

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający

107 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej,
ul. Kołobrzeska 44, 78-600 Wałcz

Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego : **na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych** przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, ogłoszonym w Urzędzie Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich pod poz.2013/S 150-260706 w dniu **03.08.2013r** oraz ogłoszonego na stronie internetowej www.107sw.mil.pl i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Znak sprawy: 31/med/2013

Działając na podstawie art. 92, ust.1, pkt.1 – 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. Z 2013 r. poz. 907, 984 i 1047) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty / ofertach odrzuconych / ofertach wykluczonych:

Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Oferta nr 2 – Aqua-Med Zpam-Kolasa Sp. j. , ul. Targowa 55 , 90-323 Łódź

Zadanie 19,33,44

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 4 – Fabimex B. i W. Więcek Sp. j. , ul. Cedrowa 16 , 04-565 Warszawa

Zadanie 31

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 5 – B.H.U D. Brzozowska , ul. M. Gorkiego 21a lokal 115 , 92-524 Łódź

Zadanie 46

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 6 – Diag-med. , ul. Ryzowa 51 , 02-495 Warszawa

Zadanie 28,42,48

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 7 – Argenta Mikrobiologia Sp. z o. o. Sp. k. , ul. Polska 114 , 60-401 Poznań

Zadanie 27,30,37,40,41,43

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 8 – Stamar , ul. F. Perla 5 , skr. Pocz. 3 , 41-300 Dąbrowa Górnicza

Zadanie 11,17,18,29,34,35

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 9 – Medlab Products Sp. z o. o. , ul. Gałczyńskiego 8 , 05-090 Raszyn

Zadanie 12,14,16,20,47

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 10 – BioMerieux Sp. z o. o. , ul. Generała J. Zajączka 9 , 01-518 Warszawa

Zadanie 1

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 11 – Sarstedt Sp. z o. o. , ul. Warszawska 25 Blizne Łaszczyńskiego , 05-082 Stare Babice

Zadanie 13,15,49,50

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 12 – Graso , ul. Krąg 4A , 83-200 Starogard Gdański

Zadanie 21

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 13 – BioMaxima S.A. , ul. Vetterów 5 , 20-277 Lublin

Zadanie 8,10,22,23,24,25,26,32,36,39

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 14 – Siemens Sp. z o. o. , ul. Żupnicza 11 , 03-821 Warszawa

Zadanie 4

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 15 – Roche Diagnostics Polska Sp. z o. o. , ul. Wybrzeże Gdańsk 6 B , 01-531 Warszawa

Zadanie 2,5,6

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 16 – Pz Cormay S.A. , ul. Wiosenna 22 , 05-092 Łomianki

Zadanie 9

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 17 – Sysmex Polska Sp. z o. o. , Al. Jerozolimskie 176 , 02-486 Warszawa

Zadanie 3

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 18 – Biomedica Poland Sp. z o. o. , ul. Raszyńska 13 , 05-500 Piaseczno

Zadanie 7

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 19 – LiMarco P.P.H.U , ul. Przemysłowa 8 , 11-700 Mrągowo

Zadanie 38

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 20 – Diahem AG Schlosserstrasse 4 , Ch-8180 Bulach , Szwajcaria

Zadanie 45

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

według załącznika – karta oceny ofert

Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne

Postępowanie nie zostało unieważnione

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone – uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta nr 2 – Aqua-Med Zpam-Kolasa Sp. j. , ul. Targowa 55 , 90-323 Łódź

Uzasadnienie prawne:

- Zgodnie z art.89 ust.1 punkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – Zamawiający odrzuca Państwa ofertę w **Zadaniu 32**

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający wzywał Państwa firmę do uzupełnienia oferty w Zadaniu 32 (**Szybki immunochromatograficzny test paskowy do wykrywania antygenu Helikobacter pylori w kale**) poprzez przesłanie do 14.10.2013 r wymaganej ulotki informacyjnej zawierającą informacje o minimalnym poziomie wykrywalności antygenu – warunek przepustowy – celem potwierdzenia wymaganych parametrów.
Po otrzymaniu od Państwa firmy w/w ulotki stwierdzono, że granica wykrywalności oznaczenia nie spełnia kryterium określone w SIWZ tj. Zamawiający oczekiwał w/w Zadaniu minimalnego poziomu wykrywalności antygenu **10 ng/ml** , a zaproponowany przez Państwa poziom wykrywalności wynosi **14,8 ng/ml**.

Oferta nr 4 – Fabimex B. i W. Więcek Sp. j. , ul. Cedrowa 16 , 04-565 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

- Zgodnie z art.89 ust.1 punkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – Zamawiający odrzuca Państwa ofertę w **Zadaniu 40**

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający wzywał Państwa firmę do uzupełnienia oferty w Zadaniu 40 (**Zestaw lateksowy do identyf. Staphylococcus aureus wykrywający białko A, koagulazę, polisacharyd**) poprzez przesłanie do 14.10.2013 r wymaganej ulotki informacyjnej potwierdzającą wykrywalność w/w trzech elementów.

Po otrzymaniu od Państwa firmy w/w ulotki stwierdzono, że zaoferowany w ofercie zestaw nie spełnia kryterium określone w SIWZ tj. Zamawiający oczekiwał w/w Zadaniu, zestawu lateksowego do identyf. Staphylococcus aureus **wykrywający białko A, koagulazę, polisacharyd**, a zaproponowany przez Państwa **zestaw wykrywa białko A i koagulazę**.

Oferta nr 8 – Stamar , ul. F. Perla 5 , skr. Poczt. 3 , 41-300 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie prawne:

- Zgodnie z art.89 ust.1 punkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – Zamawiający odrzuca Państwa ofertę w **Zadaniu 38**

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający wzywał Państwa firmę do uzupełnienia oferty w Zadaniu 38 (**Immunochematograficzny test kasetkowy do wykrywania toksyny A i B Clostridium difficile w kale**) poprzez przesłanie do 14.10.2013 r. wymaganej ulotki informacyjnej zawierającej informacje o czułości analitycznej dla toksyn A i B – warunek przepustowy – celem potwierdzenia wymaganych parametrów.
Po otrzymaniu od Państwa firmy w/w ulotki stwierdzono, że czułość analityczna dla toksyny A nie spełnia kryterium określone w SIWZ tj. Zamawiający oczekiwał w/w Zadaniu **czułości analitycznej: $Tox A \leq 0,63 \text{ ng/ml}$** , a zaproponowana przez Państwa czułość analityczna dla toksyny A wynosi **2 ng/ml**.

Oferta nr 9 – Medlab Products Sp. z o. o. , ul. Gałczyńskiego 8 , 05-090 Raszyn

Uzasadnienie prawne:

- Zgodnie z art.89 ust.1 punkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – Zamawiający odrzuca Państwa ofertę w **Zadaniu 48**

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający zgodnie z odpowiedziami z dnia 22.08.2013r – pytanie 7 – wymagał od Wykonawców aby wszystkie produkty w Zadaniu 48 były od jednego producenta.
Po zapoznaniu się z ofertą Państwa firmy stwierdzono, że pomimo wymogu aby wszystkie produkty były od jednego producenta, niezgodność polegającą na zaoferowaniu w/w Zadaniu w pozycjach od 1 do 6 próbek produkcji Medlab Products Sp. z o.o. natomiast w pozycjach 7 i 8 (uchwyty i igły) produkcji **innego producenta** tj. Hongyu Medical.

Oferta nr 13 – BioMaxima S.A. , ul. Vetterów 5 , 20-277 Lublin

Uzasadnienie prawne:

- Zgodnie z art.89 ust.1 punkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – Zamawiający odrzuca Państwa ofertę w **Zadaniu 35**

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający wzywał Państwa firmę do uzupełnienia oferty w Zadaniu 35 (**Zestaw do ozn. Mononukleozy – płytkowy test immunochromatograficzny**) poprzez przesłanie do 14.10.2013 r wymaganej ulotki informacyjnej zawierającą informacje o czułości i swoistości – warunek przepustowy – celem potwierdzenia wymaganych parametrów.
Po otrzymaniu od Państwa firmy w/w ulotki stwierdzono, brak wymaganych informacji o czułości i swoistości dla w/w zestawu.

Wykonawcy wykluczeni – uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców

Zamawiający informuje, że informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie umieszczona na stronie internetowej Szpitala , oraz przesłana do Wykonawców, faxem, drogą elektroniczną.
W związku z powyższym Zamawiający po upływie 10 dni tj. dnia **04.11.2013 r.** może zawrzeć umowę.