



107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Wałcz 04.11.2016r

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający

107 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Kołobrzaska 44, 78-600 Wałcz

Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **na dostawę środków dezynfekujących, materiałów zużywalnych do sterylizacji gazowej i parą wodną, ciekły azot** przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu UZP w dniu 04.10.2016r pod numerem 317102-2016 oraz ogłoszonego na stronie internetowej www.107sw.mil.pl i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Znak sprawy: 35/med/2016

Działając na podstawie art. 92, ust.1, pkt.1 – 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, Dz.U. z 2016 r poz. 831 i 996 oraz Dz. U. z 2016 r poz. 1020) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty / ofertach odrzuconych / ofertach wykluczonych:

Wybrana oferta / nazwa Wykonawcy oraz uzasadnienie wyboru oferty

Oferta nr 3 – AMED Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa

Zadanie: 13,14,19,21,22,23,

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.



107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Oferta nr 4 – Schulke Polska Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Zadanie: 4.

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 6 – Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat S.A., ul. Ratuszowa 11 p.318, 03-450 Warszawa

Zadanie: 20.

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 7 – Informer Med Sp. z o. o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

Zadanie: 5,6,7,8,9,10,11,12,15,16,17,18,24,25,26.

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 8 – Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Zadanie: 1.

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Oferta nr 9 – „Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o., ul. Fabryczna 17,
65-410 Zielona Góra

Zadanie: 3.

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.



107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Oferta nr 10 – AIR complex Sp. z o.o., ul. Kępska 3-5, 45-129 Opole

Zadanie: 27.

Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.1 wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca także spełnił wszystkie warunki i wymogi określone w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Według załącznika – karta oceny ofert

Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA – ZADANIE nr 2

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 93 ust. 1 pkt 1

Zamawiający unieważnia postępowanie w Zadaniu 2 , ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na etapie oceniania ofert stwierdził niezgodność zaproponowanych przez firmy **Tuttomed Farmacja Sp. z o.o., Os. Czecha 130/8,61-292 Poznań, Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. , ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań oraz Bialmed Sp. z o.o. , ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska** produktów w/w Zadaniu z wymaganiami oraz asortymentem opisanym w SIWZ, dlatego działając na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 Zamawiający odrzucił wszystkie oferty w Zadaniu 2

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone – uzasadnienie faktyczne i prawne

w przypadku następującego wykonawcy:

– **Tuttomed Farmacja Sp. z o.o., Os. Czecha 130/8, 61-292 Poznań**

Uzasadnienie prawne:

– Zgodnie z art.89 ust.1 punkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – Zamawiający odrzuca ofertę w/w firmy w **Zadaniu 2**



107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający na etapie oceniania ofert stwierdził niezgodność zaproponowanych przez firmę Tuttomed Farmacja Sp. z o.o., produktów w w/w Zadaniu w pozycjach 10,14,15,17,19,20 oraz 24 z wymaganiami oraz asortymentem opisanym w SIWZ.

Zaproponowany przez Państwa preparat w:

Poz.10 – **Octenidol a 0,25 dm3** – nie spełnia wymagań SIWZ, produkt ten zgodnie z pismem dystrybutora firmy Schulke Polska zmienił stawkę VAT z 23% na 8%
Dodatkowo produkt ten został zastąpiony produktem Octenidol MD producent MPC Intenational;

Poz.14 i 15 – **Incidin Plus i Incidin Plus a 6 dm3** – nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie spektrum i czasu działania. Zamawiający oczekiwał preparatu, który miał działać na wirus Adeno w czasie 15 minut, a nie w czasie 1h. Zamawiający zgodnie z odpowiedziami z dnia 14.10.2016 r (Pytanie 3) nie dopuścił działania na wirus Adeno do 1h.

Poz.17 – **Titan Chlor Plus a 200 tabletek** – nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie przeprowadzonych badań. Produkt ten przebadany został jedynie na albuminie wołowej. Brak jest badań dla erytrocytów;

Poz.19 i 20 – **Propano AF a 1dm3 oraz Propano AF a 5 dm3** – nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie spektrum działania. Zgodnie z informacjami ze strony internetowej firmy Tuttomed Farmacja Sp. z o.o., produkt ten działa prątkobójczo na Mycobacterium terrae podczas gdy Zamawiający wymagał działania na Mycobacterium tuberculosis lub Mycobacterium terrae i avium.

Poz.24 – **Detrosept AF a 1 dm3** – nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie spektrum działania. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie z badań nr 1974-1/2011 dostarczonymi przez firmę Tuttomed Farmacja Sp. z o.o., brak jest badań dla Aspergillus niger, dla w/w preparatu.

w przypadku następującego wykonawcy:

- **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o.**
ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

Uzasadnienie prawne:

- Zgodnie z art.89 ust.1 punkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – Zamawiający odrzuca ofertę w/w firmy
w Zadaniu 2

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający na etapie oceniania ofert stwierdził niezgodność zaproponowanych przez firmę Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. produktów w w/w Zadaniu w pozycjach 13,14,15 oraz 24 z wymaganiami oraz asortymentem opisanym w SIWZ.



107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Zaproponowany przez Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o.
preparat w:

- Poz.13 – **Chirosan Plus a 6 kg** – nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie spektrum działania. Zgodnie z informacjami dostarczonymi przez firmę Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. w/w produkt nie ma pełnego działania sporobójczego zamiast trzech wymaganych posiada tylko *Bacillus subtilis* oraz grzybobójczego – brak badań dla *Aspergillus niger*.
- Poz.14 i 15 – **Incidin Plus i Incidin Plus a 6 dm3** – nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie spektrum i czasu działania. Zamawiający oczekiwał preparatu , który miał działać na wirus Adeno w czasie 15 minut, a nie w czasie 1h . Zamawiający zgodnie z odpowiedziami z dnia 14.10.2016 r (Pytanie 3) nie dopuścił działania na wirus Adeno do 1h.
- Poz.24 – **Mikrozyd Sensitive Liquid 1l** – nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie związków aktywnych.
- brak zawartości alkoholu w/w produkcie. Zgodnie z odpowiedziami z dnia 14.10.2016r (Pytanie 5) zamawiający nie dopuścił preparatu bez zawartości alkoholu.

w przypadku następującego wykonawcy:

- **Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska**

Uzasadnienie prawne:

- Zgodnie z art.89 ust.1 punkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – Zamawiający odrzuca ofertę w/w firmy
w Zadaniu 2

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający na etapie oceniania ofert stwierdził niezgodność zaproponowanych przez firmę Bialmed Sp. z o.o., produktów w w/w Zadaniu w pozycjach 14,15 oraz 22 z wymaganiami oraz asortymentem opisanym w SIWZ.

Zaproponowany przez Bialmed Sp. z o.o., preparat w:

- Poz.14 i 15 – **Incidin Plus i Incidin Plus a 6 dm3** – nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie spektrum i czasu działania. Zamawiający oczekiwał preparatu , który miał działać na wirus Adeno w czasie 15 minut, a nie w czasie 1h (badania w załączeniu). Zamawiający zgodnie z odpowiedziami z dnia 14.10.2016 r (Pytanie 3) nie dopuścił działania na wirus Adeno do 1h.
- Poz.22 – **Incidin Extra N a 6l** – nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie zapisu związku chemicznego, ponieważ nie zawiera w swoim składzie aldehydu glutarowego i glioksalu a taki był warunek w SIWZ, potwierdzony również przez Zamawiającego odpowiedzią z dnia 14.10.2016r (pytanie 8). Nie spełnia również wymagań preparatu dopuszczonego pytaniami z dnia 14.10.2016r (pytanie 23)



107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Wykonawcy wykluczeni – uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie wykluczył Wykonawców

Zamawiający informuje, że informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie umieszczona na stronie internetowej Szpitala, oraz przesłana do Wykonawców faxem lub drogą elektroniczną. W związku z powyższym Zamawiający po upływie 5 dni tj. dnia: **9.11.2016r** może zawrzeć umowę.

107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

ul. Kołobrzeska 44, 78-600 Wałcz

Telefon: 261 47 28 61-63; Fax: 261 47 28 61-63

apteka-przetargi@107sw.mil.pl

Regon 570544566 NIP 765-14-95-874

Bank Gospodarstwa Krajowego

Oddział w Szczecinie

Nr konta: 64 1130 1176 0016 0104 6420 0002